СОГЛАСОВАНО
Общим собранием работников
МАОУ – СОШ № 148
Протокол № 1
от 26.08.2026 г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор МАОУ – СОШ № 148
Е. С. Голованова
«01» сентября 2026 г.
Приказ № 319-О от 01.09.2026 г.

Приложение № 1
к ООП ООО

Оценочный модуль к ООП ООО

Критерии и нормы оценок по учебным предметам

Оценка учебных достижений - это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемым целям. Оценке подлежат как объём, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующие учебные достижения ученика в учебной деятельности.

Отметка - это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся в цифрах или баллах.

Виды контрольно-оценочной деятельности:

Устный контроль (опрос) предполагает индивидуальный и фронтальный опрос. Правильность ответов определяется учителем, комментируется. По итогам контроля выставляются отметки.

Письменный контроль (опрос) выполняется с помощью контрольных работ, сочинений, изложений, диктантов, письменных зачетов и т.п., которые могут быть кратковременными и длительными, и различаться глубиной диагностики (поверхностный срез или основательный срез).

Тестовый контроль - стандартизированная процедура оценки уровня достижений учащихся (включая обработку и анализ получившихся результатов), производящаяся с использованием специально разработанных материалов – тестов и позволяющая установить однозначную связь между методами обучения и качеством усвоения пройденного материала.

Самоконтроль предполагает формирование умения самостоятельно находить допущенные ошибки, неточности, намечать способы устранения обнаруживаемых пробелов.

Применяется традиционная (оценочная) пятибалльная («5», «4», «3», «2», «1»)

система цифровых отметок. Отметка «1» выставляется только в 5-11-х классах при условии полного отсутствия у обучающегося письменной работы или полного отказа отвечать (невыполнения домашнего задания).

Критерии и нормы оценивания обучающихся по ФГОС ООО

Русский язык

Оценка устных ответов учащихся

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1) полнота и правильность ответа;
2) степень осознанности, понимания изученного;
3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается:

для V класса – 90- 100 слов,

для VI класса - 100-110,

для VII - 110-120,

для VIII - 120-150,

для IX класса -150-170слов.

(При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова, норма слов может меняться с учетом сложности орфограмм и пунктограмм).

Контрольный словарный диктант

проверяет усвоение слов с непроверяемыми и трудно проверяемыми орфограммами.

Он может состоять из следующего количества слов:

для V класса -15-20,

для VI класса - 20-25,

для VII класса - 25-30,

для VIII класса - 30 - 35,

для IX класса - 35 - 40. Если слово содержит более одной орфограммы, то количество слов может меняться.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме,

должен включать в себя основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков.

Итоговые диктанты,

проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для **контрольных диктантов** следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее чем 2 - 3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены 1 - 3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать (это касается только вновь изученных случаев):

в V классе -12 различных орфограмм и 2 -3 пунктограмм,

в VI классе - 16 различных орфограмм и 3 - 4 пунктограмм,

в VIIклассе -20 различных орфограмм и 4 -5 пунктограмм,

в VIII классе - 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм,

в IX классе - 24 различных орфограммы и 15 пунктограмм.

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

В диктантах должно быть:

в V классе - не более 5 слов,

в VI -VII классах - не более 7 слов,

в VIII-IX классах - не более 10 различных слов с непроверяемыми и трудно проверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в V классе - до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта **исправляются, но не учитываются** орфографические и пунктуационные ошибки:

1) в переносе слов;
2) на правила, которые не включены в школьную программу;
3) на еще не изученные правила;
4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа (только в 5 классе);
5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «дулпо» (вместо *дупло),* «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять *негрубые,* т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности.

При подсчете ошибок **две негрубые** считаются **за одну**.

К **негрубым относятся ошибки:**

1) в исключениях из правил;

2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях (не касается случаев, когда проверяются знания по этой теме);

3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

4) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;

5) в сложных случаях написания ы и после приставок (не касается случаев , когда проверяются знания по этой теме);

6) в случаях трудного различения *не я ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);*

7) в собственных именах нерусского происхождения;

8) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой, если существует вариант постановки такого знака;

9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также *повторяемость* и *однотипность* ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических *(в армии, вообще; колют, борются)* и фонетических *(пирожок, сверчок)* особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму *(вода -воды, рот- ротик, грустный - грустить, резкий - резок),* пунктуационные ошибки. Если работа посвящена определенной теме (правилу), однотипных ошибок на эту

тему (правило) нет.

Первые **три однотипные** ошибки считаются **за одну** ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 *поправок* (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений. Более 5 исправлений не влечет выставление отрицательной оценки.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В IV классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибках, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок и более.

Оценка «1» ставится, если ученик не выполнил ни одного задания или отказался выполнить работу.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для **оценки «4» 2** орфографические ошибки, для **оценки «3»** - 4 орфографические ошибки (для V класса - 5 орфографических ошибок), **для оценки** «2» - 7 орфографических ошибок.

В комплексной контрольной работе,

состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы). При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой выполнено менее половины заданий.

Оценка «1» ставится, если ученик не выполнил ни одного задания.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке *текущего словарного диктанта* рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2ошибки.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3 - 4 ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок и более.

Оценка «1» ставится, если ученик не выполнил ни одного задания.

При оценке **контрольного словарного диктанта**

рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2ошибки.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3 - 4 ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок и более.

Оценка «1» ставится, если ученик не выполнил ни одного задания.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения - основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в V- IX классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Примерный объем текста для подробного изложения:

в V классе -100-150 слов,

в VI классе - 150-200,

в VII классе - 200-250,

в VIII классе - 250-350,

в IX классе - 350-450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в VIII и IX классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений:

в V классе -0,5-1,0 страницы,

в VI классе -1,0- 1,5,

в VII классе - 1,5-2,0,

в VIII классе - 2,0-3,0,

в IX классе - 3,0-4,0 страницы.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности, от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

1) умение раскрывать тему;

2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

***Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками*:** первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли; полнота раскрытия темы;

- правильность фактического материала; последовательность изложения.

При оценке **речевого оформления** сочинений и изложений учитывается:

разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи;

число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка «5»

Содержание и речь

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.

Оценка «4»

Содержание и речь

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3- 4 речевых недочетов.

Оценка «3»

Содержание и речь

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.
2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
4. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Оценка «2»

Содержание и речь

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.
2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
4. Беден словарь, однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается 5 и более недочетов в содержании и более 5 речевых недочетов.

Оценка «1»

Содержание и речь

1. Ученик отказался выполнять работу.

Грамотность оценивается по критериям контрольного диктанта.

В 10-11 классе сочинения в форме и по материалам ЕГЭ проверяются в соответствии с критериями К1-К12.

Оценка «5» - 20-21 балл;

Оценка «4» - 16-19 баллов;

Оценка «3» - 11-15 баллов;

Оценка «2» - менее 13 баллов;

Оценка «1» - ученик не приступал к выполнению работы.

В 8-9 классе сочинения в форме и по материалам ОГЭ проверяются в соответствии с критериями С1-С4.

Оценка «5» - 7 баллов;

Оценка «4» - 6 баллов;

Оценка «3» - 4-5 баллов;

Оценка «2» - менее 4 баллов;

Оценка «1» - ученик не приступал к выполнению работы.

Критерии оценивания могут варьироваться в зависимости от степени подготовки учащихся на момент написания работы, общей подготовки класса и др. условий.

Ошибки и недочеты в сочинениях и изложениях

Следует различать понятия «ошибка» и «недочет». Ошибка - это нарушение требований к правильности речи, нарушение норм литературного языка. О ней мы говорим «так

сказать нельзя». Недочет - это нарушение рекомендаций, связанных с понятием хорошей, коммуникативно- целесообразной речи. Ошибку мы оцениваем с позиции «это неправильно», недочет - с позиции «это хуже, чем могло бы быть сказано или написано». Другими словами, недочет - это скорее не ошибка, а некоторая шероховатость речи.

Речевые недочеты свидетельствуют о том, что школьник не научился подчинять отбор слов и выражений задаче речи. Выбранные им языковые средства неточно передают мысль или искажают ее, не раскрывают отношения автора к описываемым фактам, не соответствуют стилю изложения. Речевыми недочетами можно считать:

- повторение одного и того же слова;
- однообразие словарных конструкций;
- неудачный порядок слов;
- различного рода стилевые смешения.

Ошибки в содержании сочинений и изложений

Ошибки в содержании сочинения или изложения показывают, что ученик не овладел полностью умением составлять программу высказывания: недостаточно знаком с фактическим материалом по теме высказывания; не умеет отбирать сведения так, чтобы раскрыть заявленную тему; не владеет логикой изложения.

Фактические ошибки

В изложении: неточности, искажения текста в обозначении времени, места событий, последовательности действий, причинно-следственных связей.

*В сочинении :*искажение имевших место событий, неточное воспроизведение источников, имен собственных, мест событий, дат.

Логические ошибки

-нарушение последовательности в высказывании;

-отсутствие связи между частями сочинения (изложения) и между предложениями;

-неоправданное повторение высказанной ранее мысли;

-раздробление одной микротемы другой микротемой;

-несоразмерность частей высказывания или отсутствие необходимых частей;

-перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к изложению);

-неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование. К примеру, повествование ведется сначала от первого, а потом от третьего лица.

Речевые ошибки

К речевым ошибкам относятся ошибки и недочеты в употреблении слов и построении текста. Первые, в свою очередь, делятся на семантические и стилистические.

К речевым семантическим ошибкам можно отнести следующие нарушения:

– употребление слова в несвойственном ему значении, например: мокрыми ресницами он шлепал себя по лицу; реки с налипшими на них городами; устав ждать, братик опрокинул подбородок на стол;

– неразличение (смешение) паронимов или синонимов, например: рука болталась, как плетень; учитель не должен потакать прихотям ребенка и идти у него на поводке;

– нарушение лексической сочетаемости, например: Чичиков постепенно покидает город; пули не свистели над ушами;

– употребление лишних слов, например: опустив голову вниз; он впервые познакомился с Таней случайно;

– пропуск, недостаток нужного слова, например: Сережа смирно сидит в кресле, закутанный белой простыней, и терпеливо ждет конца (о стрижке);

– стилистически неоправданное употребление ряда однокоренных слов, например: характерная черта характера; приближался все ближе и ближе;

Стилистические ошибки представляют собой следующие нарушения, которые связаны с требованиями к выразительности речи:

– неоправданное употребление в авторской речи диалектных и просторечных слов, например: У Кити было два парня: Левин и Вронский;

– неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций, особенно в авторской речи, например: Рядом сидит папа (вместо отец) одного из малышей;

– смешение лексики разных исторических эпох;

– употребление штампов. Речевые ошибки в построении текста:

– бедность и однообразие синтаксических конструкций;

– нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм, например: Когда Пугачев выходил из избы и сел в карету, Гринев долго смотрел ему вслед;

– стилистически неоправданное повторение слов;

– неудачное употребление местоимений для связи предложений или частей текста, приводящее к неясности, двусмысленности речи, например: Иванов закинул удочку, и она клюнула;

– неудачный порядок слов.

Грамматические ошибки

Грамматические ошибки - это нарушение грамматических норм образования языковых единиц и их структуры.

Анализ грамматических ошибок помогает учителю определить, какими нормами языка (словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) не владеет ученик.

Разновидности грамматических ошибок

–*Словообразовательные*, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видоизменении слов нормативного языка (например, надсмешка, подчерк, нагинаться, спинжак, беспощадство, публицизм и т.п.). Такие ошибки нельзя воспринимать как орфографические.

–*Морфологические*, связанные с ненормативным образованием форм слов и употреблением частей речи (писав свои произведения, не думал, что очутюсь в полной темноте; одни англичанины; спортсмены в каноях; ихний улыбающий ребенок; ложит и т.д.)

–*Синтаксические*

а) Ошибки в структуре словосочетаний, в согласовании и управлении, например: браконьерам, нарушающих закон; жажда к славе;

б) ошибки в структуре простого предложения:

–нарушение связи между подлежащим и сказуемым, например: солнце села; но не вечно ни юность, ни лето; это было моей единственной книгой в дни войны;

–нарушение границы предложения, например: Собаки напали на след зайца. И стали гонять его по вырубке;

–разрушение ряда однородных членов, например: настоящий учитель верен своему делу и никогда не отступать от своих принципов. Почти все вещи в доме большие: шкафы, двери, а еще грузовик и комбайн;

–ошибки в предложениях с причастными и деепричастными оборотами, например; причалившая лодка к берегу; На картине «Вратарь» изображен мальчик, широко расставив ноги, упершись руками в колени;

–местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего, например: Кусты, они покрывали берег реки;

–пропуски необходимых слов, например: Владик прибил доску и побежал в волейбол. в) ошибки в структуре сложного предложения:

–смешение сочинительной и подчинительной связи, например: Когда ветер усиливается, и кроны деревьев шумят под его порывами;

–отрыв придаточного от определяемого слова, например: Сыновья Тараса только что слезли с коней, которые учились в Киевской бурсе;

г) смешение прямой и косвенной речи;

д) разрушение фразеологического оборота без особой стилистической установки, например: терпеть не могу сидеть сложив руки; хохотала как резаная.

Грамматические ошибки следует отличать от орфографических. Орфографическая ошибка может быть допущена только на письме, ее нельзя услышать. Грамматическая ошибка не только видима, но и слышима. Простой прием чтения вслух по орфоэпическим

правилам помогает разграничить грамматические и орфографические ошибки. К примеру, ошибка в окончании браконьерам, промышляющих в лесах не орфографическая, а грамматическая, так как нарушено согласование, что является грамматической нормой. И, наоборот, в окончании умчался в синею даль ошибка орфографическая, так как вместо юю по правилу написано другое.

В сочинении и изложении все ошибки выносятся на поля. Для выведения отметок однородные ошибки суммируются и число их цифрами указывается перед каждой отметкой.

Первой ставится отметка за содержание и речь. Перед нею записывается число ошибок в содержании и число речевых ошибок (С – Р).

Перед второй отметкой – за грамотность – указывается число орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок (I – V – Г).

В целом запись выглядит так:

0 – 2 – 4

4 - 3 - 13

Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность письма, 5) полнота выполнения работы.

Оценка «5» ставится в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку.

Оценка «4» ставится, если ученик допустил 1-2 ошибки.

Оценка «3» - 3-4 ошибки.

Оценка «2» - 5-7 ошибок и более

Оценка «1» - работа не выполнялась.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Оценка тестов

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

Оценка «5» - 90-100%;

Оценка «4» - 75-89%;

Оценка «3» - 51-74%;

Оценка «2» - менее 51%;

Оценка «1» - ученик не приступал к выполнению работы.

Оценивание проектных работ

Общие критерии оценивания проекта

Критерии		**Максимальный уровень достижений учащихся**
1	Планирование и раскрытие плана, развитие темы	4
2	Сбор информации	4
3	Выбор и использование методов и приемов	4
4	Анализ информации	4
5	Организация письменной работы	4
6	Анализ процесса и результата	4
7	Личное участие	4
ИТОГО		28

Общий уровень достижений учащихся переводится в отметку по следующей шкале:

Оценка «5» - 25-28 баллов;

Оценка «4» -20-24 балла;

Оценка «3» -15-19 баллов;

Оценка «2» -14-0 баллов;

Оценка «1» -ученик не приступал к выполнению работы.

1. *Планирование и раскрытие плана, развитие темы.* Высший балл ставится,

если ученик определяет и четко описывает цели своего проекта, дает последовательное и полное описание того, как он собирается достичь этих целей, причем реализация проекта полностью соответствует предложенному им плану.

2. *Сбор информации.* Высший балл ставится, если персональный проект содержит достаточное количество относящейся к делу информации и ссылок на различные источники.

3. *Выбор и использование методов и приемов.* Высший балл ставится, если проект полностью соответствует целям и задачам, определенным автором, причем выбранные и эффективно использованные средства приводят к созданию итогового продукта высокого качества.

4. *Анализ информации.* Высший балл по этому критерию ставится, если проект четко отражает глубину анализа и актуальность собственного видения идей учащимся, при этом содержит по- настоящему личностный подход к теме.

5. *Организация письменной работы.* Высший балл ставится, если структура проекта и письменной работы (отчета) отражает логику и последовательность работы, если использованы адекватные способы представления материала (диаграммы, графики, сноски, макеты, модели и т. д.).

6. *Анализ процесса и результата.* Высший балл ставится, если учащийся последовательно и полно анализирует проект с точки зрения поставленных целей, демонстрирует понимание общих перспектив, относящихся к выбранному пути.

7. *Личное участие.* Считается в большей степени успешной такая работа, в которой наличествует собственный интерес автора, энтузиазм, активное взаимодействие с участниками и потенциальными потребителями конечного продукта и, наконец, если ребенок обнаружил собственное мнение в ходе выполнения проекта.

Критерии оценивания мультимедийных презентаций

Критерии оценивания мультимедийных презентаций, выполненных младшими школьниками, разработаны на основе рекомендаций программы Intel и учитывают, что дети впервые знакомятся с программой MicrosoftPowerPoint.

Параметры оценивания презентации ученика	**Критерии оценивания**	**Максимальное количество баллов**

Содержание	- Содержание раскрывает цель и задачи исследования. - Использование коротких слов и предложений. - Заголовки привлекают внимание.	5 5 5	15
Оформление	- В презентации есть фотографии, рисунки или диаграммы. - Текст легко читается на фоне презентации. - Используются анимационные эффекты. - Все ссылки работают.	5 5 5 5	20
Грамотность	- Нет орфографических и пунктуационных ошибок. - Используются научные понятия (термины). - Информация дается точная, полезная и интересная. - Есть ссылки на источники информации.	5 5 5 5	20
Оценка «5» - 46-55 баллов; **Оценка** «4» - 36-45 баллов; **Оценка** «3» - 25-35 баллов; **Оценка** «2» - менее 25 баллов; **Оценка** «1» - ученик не приступал к выполнению работы.			

Литература

Оценка устных и письменных развернутых ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.

2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.

3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания изученного произведения.

4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

5. Речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения.

В связи с этим:

Оценкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.

Оценкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному двум из этих компонентов ответа могут быть допущены неточности.

Оценкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; об умении объяснять взаимосвязь основных событий, характеры и поступки главных героев роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно- художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения; ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух трех ошибок в содержании ответа, а также ряда недостатков в его композиции и языке.

Оценкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико- литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Оценка «1» ставится, если ученик отказался отвечать или обнаружил полное непонимание темы.

Оценка сочинений

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

– правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положении, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;

– соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;

– точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка «5» ставится за сочинение:

– глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;

– стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;

– написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;

– допускается одна - две неточности в содержании.

Оценка «4» ставится за сочинение:

– достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

– логическое и последовательное в изложении содержания;

– написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;

– допускаются две - три неточности в содержании, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Оценка «3» ставится за сочинение, в котором:

– в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

– материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;

– материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей,

– обнаруживается владение основами письменной речи, в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

Оценка «2» ставится за сочинение, которое:

– не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений ;

– характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

– отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка «1» ставится, если ученик отказался выполнить работу или обнаружил полное непонимание темы.

При выставлении двух оценок за сочинение и изложения см. нормы оценки сочинений и изложений по русскому языку.

Оценка тестов

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

Оценка «5» - 90-100%;

Оценка «4» - 75-89%;

Оценка «3» - 51-74%;

Оценка «2» - менее 51%;

Оценка «1» -ученик не приступал к выполнению работы.

Критерии оценивания могут изменяться по усмотрению учителя при повышении или понижении сложности работы.

Все сочинения, творческие работы, проекты, рефераты и доклады учитель вправе проверить на самостоятельность выполнения с помощью любой программы «антиплагиат».

Оценка за эти виды работы может быть повышена за оригинальность, интересное оформление, необычный способ подачи материала, значительный объем проделанной работы и т.д.

Иностранный язык

Результатом освоения программы по английскому языку является уровень сформированности:

– коммуникативных умений в четырех видах речевой деятельности: продуктивных умений в говорении (монологическая и диалогическая формы устной речи) и письме, рецептивных умений в аудировании и чтении (вслух и про себя);

– навыков оперирования языковыми средствами: графикой, каллиграфией, орфографией, фонетической, лексической, грамматической сторонами речи.

Речевые и языковые умения и навыки проверяются в устной и письменной форме.

Устная форма проверки

Техника чтения вслух проверяется индивидуально: каждый ученик читает завершенный в смысловом отношении текст.

Объем текста для чтения:

2 класс: 60-80 слов;

3 класс: 70-90 слов;

4 класс: 80-100 слов;

5 класс: 100-120 слов;

6 класс:120-150 слов.

Общая схема оценивания техники чтения вслух

1. Чтение в естественном/замедленном темпе текста, построенного на знакомом языковом материале.
2. Правильное/неправильное озвучивание графического образа слова на основе быстрого и точного установления буквенно-звуковых соответствий и узнавания устного образа слова в графической форме.
3. Соблюдение/несоблюдение правильного словесного и фразового ударения.
4. Соблюдение/несоблюдение правильного ритмико-интонационного рисунка.
5. Наличие/отсутствие чтения по синтагмам (с объединением слов в смысловые группы).

Критерии оценивания техники чтения вслух

Оценка «5» ставится**,** если ученик продемонстрировал чтение в естественном темпе по синтагмам с правильным озвучиванием графических образов слов, соблюде-

нием правильного словесного и фразового ударения и правильного ритмико-интонационного рисунка, отсутствовали ошибки, искажающие смысл и понимание слов, или они были незначительны (1-2).

Оценка «4» ставится**,** если ученик в целом продемонстрировал чтение в естественном темпе по синтагмам с правильным озвучиванием графических образов слов, соблюдением правильного словесного и фразового ударения и правильного ритмико-интонационного рисунка, были допущены ошибки (не более 4), не искажающие смысл и понимание слов.

Оценка «3» ставится**,** если ученик продемонстрировал чтение в замедленном темпе, испытывая трудность в соблюдении правильного ритмико-интонационного рисунка, допустил значительное количество ошибок (5-8), среди которых встречались и такие, которые нарушали смысл и понимание слов.

Оценка «2» ставится**,** если ученик не смог самостоятельно прочитать предложенный отрывок текста. Чтение текста производилось только при посторонней помощи, при попытке чтения допускались грубые многочисленные ошибки (свыше 8), нарушающие смысл и понимание слов.

Оценка «1» ставится**,** если ученик не смог прочитать предложенный отрывок текста при посторонней помощи.

Устная монологическая речь

Общая схема оценивания умений устной монологической речи

1. Поставленная коммуникативная задача решена/не решена.
2. Логика высказывания соблюдена/не соблюдена.
3. Лексическая и грамматическая стороны речи:

– адекватность/неадекватность используемой лексики;

– разнообразие/однотипность грамматических структур;

– отсутствие/наличие лексико-грамматических ошибок, затрудняющих понимание.

4. Фонетическая сторона речи:

– отсутствие/наличие фонематических ошибок;

– правильное/неправильное произнесение звуков в потоке речи;

– соблюдение/несоблюдение правильного ритмико-интонационного рисунка предложений.

5. Объем высказывания:

2 класс: не менее 7-8 предложений;

3 класс: не менее 8-9 предложений;

4 класс: не менее 9-10 предложений;

5 класс: не менее 10-11 предложений;

6 класс: не менее 11-12 предложений.

Критерии оценивания умений устной монологической речи

Параметры оценивания	**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**	**«1»**
Решение коммуникативной задачи	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, раскрывая все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, раскрывая все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но раскрывает не все аспекты, указанные в задании	Коммуникативная задача не выполнена. Раскрыт лишь один аспект, указанный в задании.	Коммуникативная задача не выполнена. Не раскрыт ни один аспект, указанный в задании или отсутствует само высказывание
Логичность высказывания	Присутствует	Присутствует	Присутствует не всегда. Имеются повторы	Отсутствует	Отсутствует
Лексическая и грамматическая грамотность	Лексика употреблена адекватно. Использованы разнообразные грамматические струк-	Лексика употреблена адекватно. Использованы разнообразные грамматические структуры.	Лексика употреблена адекватно, но используются 1-2 грамматически е структуры. Учащийся	Учащийся Допускается многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые	Учащийся допускает многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые

Параметры оценивания	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
	туры. Лексико- грамматические ошибки практически отсутствуют	Учащийся допускает лексические и/или грамматические ошибки, в сумме не более 2, которые не препятствуют пониманию его речи	допускает лексические и/или грамматически е ошибки, в сумме не более 4, которые не затрудняют понимание его речи	затрудняют понимание	затрудняют понимание
Фонетическая сторона речи	Речь учащегося понятна: отсутствуют, фонематические ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Соблюдается правильный ритмико- интонационный рисунок.	Речь учащегося понятна. Учащийся допускает 1фонематическую ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Интонационный рисунок в основном соблюдается.	Речь учащегося в целом понятна. Учащийся допускает 1-2 фонематические ошибки, звуки в потоке речи произносятся в основном правильно. Интонационный рисунок в основном соблюдается.	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок	Речь плохо воспринимается на слух из- за большого количества фонематических ошибок

Параметры оценивания	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Объем высказывания	Соответствует норме	Соответствует норме	Ниже нормы	Ниже нормы	Значительно ниже нормы

Устная диалогическая речь

Общая схема оценивания умений устной диалогической речи

1. Поставленная коммуникативная задача решена/не решена.
2. Умения речевого взаимодействия (способность начать, поддержать и закончить разговор) продемонстрированы/не продемонстрированы.
3. Лексическая и грамматическая стороны речи:

– соответствие/несоответствие использованного языкового материала поставленной коммуникативной задаче;

– отсутствие/наличие лексико-грамматических ошибок, затрудняющих понимание.

4. Фонетическая сторона речи:

– отсутствие/наличие фонематических ошибок;

– правильное/неправильное произнесение звуков в потоке речи;

– соблюдение/несоблюдение правильного ритмико-интонационного рисунка предложений.

5. Объем высказывания:

1 класс: не менее четырех реплик на собеседника;

2 класс: не менее пяти реплик на собеседника;

3 класс: не менее шести реплик на собеседника;

4 класс: не менее семи реплик на собеседника;

5 класс: не менее восьми реплик на собеседника.

Критерии оценивания умений устной диалогической речи

Параметры оценивания	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Решение коммуникативной задачи	Коммуникативная задача решена	Коммуникативная задача решена, раскрыты	Высказывание построено в соответствии с	Коммуникативная задача не выполнена.	Коммуникативная задача не выполнена.

Параметры оценивания	**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**	**«1»**
	шена, раскрыты все аспекты, указанные в задании	все аспекты, указанные в задании	коммуникативной задачей, но не все аспекты, указанные в задании, обсуждены в беседе		Не раскрыт ни один аспект, указанный в задании или отсутствует само высказывание
Умения речевого взаимодействия	Присутствуют	Присутствует	Учащийся испытывает затруднения в поддержании беседы	Учащийся не может поддержать беседу	Отсутствуют
Лексическая и грамматическая грамотность	Лексика употреблена адекватно. Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют	Лексика употреблена адекватно. Учащийся допускает лексические и/или грамматически е ошибки, в сумме не более 2, которые не препятствуют пониманию его речи	Лексика употреблена адекватно. Учащийся допускает лексические и/или грамматические ошибки, в сумме не более 3, которые затрудняют понимание	Речь плохо воспринимается на слух из- за большого количества фонетических и фонематических ошибок	Учащийся допускает многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание
Фонетическая сторона речи	Речь учащегося понятна: отсут-	Речь учащегося понятна. Учащийся	Речь учащегося в целом понятна и не затрудняет	Речь плохо воспринимается на слух	Речь плохо воспринимается на слух

Параметры оценивания	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
	ствуют фонематические ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Соблюдается правильный интонационный рисунок.	не допускает фонематических ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Интонационный рисунок в основном соблюдается.	общение. Учащийся допускает отдельные фонетические и фонематические ошибки, которые не препятствуют пониманию	из- за большого количества фонематических ошибок	из-за большого количества фонематических ошибок
Объем высказывания	Соответствует норме	Соответствует норме	Ниже нормы	Значительно ниже нормы	Значительно ниже нормы

Письменная форма проверки

Написание письма, открытки

Общая схема оценивания письма, открытки

1. Поставленная коммуникативная задача решена/не решена: в письме/открытке отражены все единицы заданной информации.

2. Открытка/письмо оформлены в соответствии с нормами письменного этикета, принятого в англоязычных странах: в верхнем правом углу написаны краткий адрес (город, страна) и дата, обращение в правильной форме на отдельной строке согласно неофициальному стилю, подпись на отдельной строке – только имя пишущего.

3. Языковая грамотность:

– адекватность/неадекватность используемой лексики;

отсутствие/наличие лексических, грамматических, орфографических ошибок, затрудняющих понимание.

4. Объем текста:

Открытка:

5 класс: не менее 15 слов;
6 класс: не менее 20 слов;
7 класс: не менее 25 слов;
8 класс: не менее 30 слов;
9 класс: не менее 30 слов.

Письмо:

5 класс: 60-80 слов;
6 класс: 70-90 слов;
7 класс: 80-100 слов;
8 класс: 90-110 слов;
9 класс: 100-120 слов.

Критерии оценивания письма

Параметры оценивания	**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**	**«1»**
Решение коммуникативной задачи	Содержание построено в соответствии с коммуникативной задачей: раскрыты все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей: раскрыты все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но раскрывает не все (более половины) аспекты, указанные в	Коммуникативная задача не выполнена: раскрыто менее половины аспектов, указанных в задании	Коммуникативная задача не выполнена: не раскрыт ни один аспект, указанный в задании или письменная работа отсутствует

			задании		
Организация текста	Соответствие нормам письменного этикета, принятого в англоязычных странах: в верхнем правом углу написаны краткий адрес (город страна) и дата, обращение в правильной форме на отдельной строке согласно неофициальному стилю, подпись на отдельной строке только имя пишущего	Соответствие нормам письменного этикета, принятого в англоязычных странах: в верхнем правом углу написаны краткий адрес (город, страна) и дата, обращение в правильной форме на отдельной строке согласно неофициаль ному стилю, подпись на отдельной строке – только имя пишущего	Имеются отдельные нарушения принятых норм оформления открытки/письма (не более 2-х)	Принятые нормы оформления открытки /письма не соблюдаются	Принятые нормы оформления открытки /письма не соблюдаются
Языковая грамотность	Лексика употреблена адекватно. Лексико-	Лексика употреблена адекватно.	Лексика употреблена адекватно, но используются	Учащийся допускает многочисленные	Учащийся не приступил к работе

	грамматические и орфографические ошибки практически отсутствуют	Использованы различные грамматические структуры. Учащийся допускает лексические грамматические, орфографические ошибки, в сумме не более 3, которые не препятствуют пониманию текста	1-2 грамматические структуры. Учащийся допускает лексические, грамматические, орфографические ошибки, в сумме не более 5, которые не затрудняют понимание текста	лексические, грамматические, орфографические ошибки, которые затрудняют понимание	или допускает многочисленные лексические, грамматические, орфографические ошибки, которые делают понимание текста невозможным
Объем высказывания	Соответствует норме	Соответствует норме	Ниже нормы	Ниже нормы	Значительно ниже нормы

Написание сочинения (сообщения по теме)

Общая схема оценивания сочинения (сообщения по теме)

1. Поставленная коммуникативная задача решена/не решена.
2. Организация текста правильная/неправильная:

– логика высказывания соблюдена/не соблюдена;

– деление текста на абзацы правильное/неправильное.

3. Лексическая сторона речи:

– адекватность/неадекватность используемой лексики;

– отсутствие/наличие лексических ошибок, затрудняющих понимание.

4. Грамматическая сторона речи:

– разнообразие/однотипность грамматических структур;

– отсутствие/наличие грамматических ошибок, затрудняющих понимание.

5. Орфографическая грамотность: отсутствие/наличие орфографических ошибок.

6. Объем высказывания:

5 класс: 70-100 слов;

6 класс: 80-110 слов;

7 класс: 90-120 слов;

8 класс: 120-150 слов;

9 класс: 150-200 слов.

Критерии оценивания сочинения (сообщения по теме)

Параметры оценивания	**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**	**«1»**
Решение коммуникативной задачи	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей. Раскрыты все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но раскрывает не все аспекты, указанные в задании	Коммуникативная задача не выполнена. Аспекты, указанные в задании, не раскрыты	Коммуникативная задача не выполнена: не раскрыт ни один аспект, указанный в задании или письменная работа отсутствует
Логичность высказывания	Высказывание логично. Текст правильно разделен на абзацы	Высказывание в основном логично. Имеются некоторые недостатки	Высказывание не всегда логично. Деление на абзацы отсутствует	Отсутствует логика построения высказывания.	Отсутствует логика построения высказывания.

		при делении на абзацы			
Лексическая грамотность	Лексика употреблена адекватно. Лексические ошибки практически отсутствуют	Лексика употреблена адекватно. Использованы разнообразные грамматические структуры. Допущены 1-2 лексические ошибки, которые не препятствуют пониманию текста	Словарный запас ограничен. Нарушения в использовании лексики (не более 4) могут затруднять понимание текста.	Крайне ограниченный словарный запас и многочисленные лексические ошибки не позволяют выполнить коммуникативную задачу.	Учащийся не приступил к работе или допускает многочисленны е лексические ошибки, которые делают понимание текста невозможным
Грамматическая грамотность	Использованы разнообразны е грамматическ ие структуры. Грамматическ ие ошибки практически отсутствуют	Использованы разнообразн ые грамматические структуры. Допущены 1-2 грамматическ ие ошибки, которые не препятствуют пониманию текста	Использованы 1-2 грамматическ ие структуры. Грамматическ ие ошибки (не более 4) могут затруднять понимание текста	Грамматические правила не соблюдаютс я. Многочисленные ошибки затрудняют понимание текста.	Учащийся допускает многочисленны е грамматически е ошибки, которые делают понимание текста невозможным

Орфографическая и пунктуационная грамотность	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют	Допущены 1-2 орфографические и пунктуационные ошибки	Допущены 3-5 орфографических и пунктуационных ошибок	Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются	Учащийся допускает многочисленные орфографически ошибки, которые делают понимание текста невозможным
Объем высказывания	Соответствует норме	Соответствует норме	Ниже нормы	Ниже нормы	Значительно ниже нормы

Аудирование и чтение

Проверка рецептивных коммуникативных умений в аудировании и чтении (с общим пониманием содержания, с нахождением нужной информации, с полным понимание прослушанного/прочитанного текста) осуществляется в форме тестирования. Используются тестовые задания закрытого типа в пяти форматах: альтернативного выбора, множественного выбора с одним правильным вариантом ответа, множественного выбора с несколькими правильными вариантами ответа, установления соответствия, восстановления последовательности. Объем теста на каждый из трех видов аудирования/чтения – до 10 заданий.

Критерии оценивания теста

Отметка «5»: правильное выполнение 95-100% заданий.

Отметка «4»: правильное выполнение 80-94% заданий.

Отметка «3»: правильное выполнение 60-79% заданий.

Отметка «2»: правильное выполнение 30-59% заданий.

Отметка «1»: правильное выполнение 0-29 % заданий.

Проверка языковых навыков

Проверка языковых навыков *(графических, фонетико-графических, каллиграфиче-*

ских, орфографических, лексических, грамматических) осуществляется в форме тестирования. Используются тестовые задания закрытого типа в пяти форматах: альтернативного выбора, множественного выбора с одним правильным вариантом ответа, множественного выбора с несколькими правильными вариантами ответа, установления соответствия, восстановления последовательности, а также тесты открытого типа с кратким ответом. Объем теста – до 20 заданий.

Оценка речевых умений и языковых навыков осуществляется в ходе процедур текущего (ежеурочного и тематического) и промежуточного (четвертного, полугодового и годового) контроля.

Все рассмотренные выше отдельно взятые виды проверки являются формами текущего ежеурочного контроля. Для текущего тематического и промежуточного контроля используются комбинированные проверочные работы в формате ОГЭ, состоящие из двух частей: письменной и устной. Письменная часть направлена на проверку коммуникативных умений учащихся в аудировании, чтении, письме, а также языковых навыков. Устная часть позволяет оценить коммуникативные умения учащихся в говорении в монологической и диалогической формах.

Диктанты

Для проверки языковых навыков (каллиграфических, фонетико-графических, лексических, грамматических, орфографических) и аудитивных умений используются различные виды диктантов.

Виды диктантов и проверяемые умения и навыки

Виды диктантов	**Проверяемые умения и навыки**					
	Аудитивные умения	**Фонетико-графический навык**	**Лексический навык**	**Грамматические навыки**	**Орфографические навыки**	**Каллиграфический навык**
Словарный диктант			✓		✓	✓
Текстовый диктант	✓	✓	✓		✓	✓
Диктант-			✓	✓	✓	✓

обратный перевод						

Объем диктантов

Виды диктантов	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Словарный диктант	8-10 слов	10-12 слов	12-15 слов	15-17 слов	17-20 слов
Текстовый диктант	60-80 слов	80-100 слов	100-120 слов	120-150 слов	150-170 слов
Диктант-обратный перевод предложений/ текста	20-40 слов	40-60 слов	60-80 слов	80-100 слов	100-120 слов

Критерии оценивания диктантов

Виды диктантов	Отметка				
	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Словарный диктант	Все слова записаны верно	Допущены лексические и орфографические ошибки, в сумме не более 2	Допущены лексические и орфографические ошибки, в сумме не более 4	Допущены лексические и орфографические ошибки, в сумме не более 5	Учащийся не приступил к выполнению работы или допущены лексические и орфографические ошибки, в сумме более 5
Текстовый диктант	Работа выполнена верно / допущена 1 орфографическая ошибка, не затрудняющая понимание текста	Допущены лексические, грамматические и орфографические ошибки, в сумме не более 3, не препятствующие пониманию текста	Допущены лексические, грамматические и орфографические ошибки, в сумме не более 6, понимание текста не-	Допущены многочисленные лексические, грамматические и орфографические ошибки, препятствующие пониманию текста	Учащийся не приступил к выполнению работы или допущены многочисленные лексические, грамма-

Виды диктантов	Отметка				
	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
			сколько затруднено		тические и орфографические ошибки, препятствующие пониманию текста
Диктант- обратный перевод	Работа выполнена верно / допущены 1-2 орфографические ошибки / 1лексическая ошибка / 1 грамматическая ошибка, не затрудняющие понимание текста	Допущены лексические, грамматические и орфографические ошибки, в сумме не более 5, не препятствующие пониманию текста	Допущены лексические, грамматические и орфографические ошибки, в сумме не более 8, понимание текста несколько затруднено	Допущены многочисленные лексические, грамматические и орфографические ошибки, препятствующие пониманию текста	Учащийся не приступил к выполнению работы или допущены многочисленные лексические, грамматические и орфографические ошибки, препятствующие пониманию текста

Математика

Оценка знаний–систематический процесс, который состоит в определении степени соответствия имеющихся знаний, умений, навыков, предварительно планируемым. Первое необходимое условие оценки: планирование образовательных целей; без этого нельзя судить о достигнутых результатах. Второе необходимое условие - установление фактического уровня знаний и сопоставление его заданным.

Процесс оценки включает в себя такие компоненты: определение целей обучения; выбор контрольных заданий, проверяющих достижение этих целей; отметку или другой способ выражения результатов проверки. Все компоненты оценки взаимосвязаны. И каждый влияет на все последующие.

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой.

При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях, формировать компетенции:

ключевые образовательные компетенции через развитие умений применять алгоритм решения уравнений, неравенств, систем уравнений и неравенств, текстовых задач, решения геометрических задач;

компетенция саморазвития через развитие умений поставить цели деятельности, планирование этапов урока, самостоятельное подведение итогов;

коммуникативная компетенция через умения работать в парах при решении заданий, обсуждении вариантов решения, умение аргументировать свою точку зрения;

интеллектуальная компетенция через развития умений составлять краткую запись к задаче

компетенция продуктивной творческой деятельности через развитие умений перевода заданий на математический язык;

информационная компетенция через формирование умения самостоятельно искать, анализировать и отбирать необходимую информацию посредством ИКТ.

Формы контроля качества освоения содержания учебной программы учащимися:

- **Письменная проверка** предполагает письменный ответ учащегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся: домашние, проверочные, практические, контрольные, творческие работы, письменные ответы на вопросы теста, рефераты и пр.
- **Устная проверка** предполагает устный ответ учащегося на один или систему вопросов в форме рассказа, беседы, собеседования и другое.
- **Комбинированная проверка** предполагает сочетание устных и письменных форм работы.

При проведении контроля качества освоения содержания учебных программ учащимися могут использоваться информационно-коммуникационные технологии.

С целью контроля усвоения теоретического материала предлагаются ***математические диктанты.*** Учащимся предлагаются ***разноуровневые тесты***, т.е. список заданий делится на две части – обязательную и необязательную. Обязательный уровень обеспечивает базовые знания для любого ученика. Необязательная часть рассчитана на более глубокие знания темы. *Цель:* способствовать развитию устойчивого умения и знания согласно желаниям и возможностям учащихся.

Задания для ***устного и письменного опроса*** учащихся состоят из теоретических

вопросов и задач. Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно записано решение.

Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится по пятибалльной системе, т. е. за ответ выставляется одна из отметок: 1 (плохо), 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

Оценка письменных контрольных работ обучающихся по математике.

Ответ оценивается отметкой «5», если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Отметка «1» ставится, если:

- работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

Оценка устных ответов обучающихся.

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна – две неточности при освещение второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя

Ответ оценивается отметкой «4»,

если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требованиями к математической подготовке учащихся» в настоящей программе по математике);

• имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя

• ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

• при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях

• не раскрыто основное содержание учебного материала;

• обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

• допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «1» ставится, если ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изученному материалу.

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;

- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Информатика

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок

Оценка «5» выставляется, если ученик:

– полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

– изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;

– правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;

– показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

– продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

– отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Оценка «4» выставляется, если ответ имеет один из недостатков:

– в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;

– нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;

– допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

– допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

Оценка «3» выставляется, если:

– неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

– ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,

– при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка «2» выставляется, если:

– не раскрыто основное содержание учебного материала;

– обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,

– допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок- схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка «1» выставляется, если: ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Оценка самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу

Оценка «5» ставится в следующем случае:

– работа выполнена полностью;

– при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все

необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ;

– на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации; учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

Оценка «4» ставится в следующем случае:

– работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения.

– ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;

– учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «3» ставится в следующем случае:

– работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты.

– учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;

– умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Оценка «2» ставится в следующем случае:

– работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего

объема задания);

– учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Оценка «1» ставится если работа полностью не выполнена.

Для письменных работ учащихся по алгоритмизации и программированию

Оценка «5» ставится, если:

– работа выполнена полностью;

– в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;

– в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится, если:

– работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

– допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

Оценка «3» ставится, если допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Оценка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Оценка «1» ставится, если работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме.

Практическая работа на ЭВМ оценивается следующим образом:

Оценка «5» ставится, если: учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ЭВМ; работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

Оценка «4» ставится, если работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи; правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех

ошибок; работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи.

Оценка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Оценка «1» ставится, если работа показала полное отсутствие у учащихся обязательных знаний и навыков практической работы на ЭВМ по проверяемой теме.

Тест оценивается следующим образом:

«5» - 86-100% правильных ответов на вопросы;

«4» - 71-85% правильных ответов на вопросы;

«3» - 51-70% правильных ответов на вопросы;

«2» - 0-50% правильных ответов на вопросы.

Биология

Объектом текущей и тематической оценки образовательных результатов по биологии являются планируемые предметные результаты, которые зафиксированы в рабочей программе по биологии. Фиксация результатов текущего контроля осуществляется, как по пятибалльной системе, так и с использованием иных оценочных шкал, в том числе предлагаемых используемыми в образовательном процессе педагогическими технологиями («лесенка успеха», «отметки-заметки», «формирующее оценивание» и др.).

Оценивание устных ответов:

отметка «5» ставится, если обучающийся:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные

связи; творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;

- умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, теорий;
- может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; использовать для доказательства выводов результаты наблюдений и опытов;
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям;

отметка «4» ставится, если обучающийся:

показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; устанавливать внутрипредметные связи. Может применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины;
- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно);

отметка «3» ставится, если обучающийся:

- усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- излагает материал не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо

аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; дает нечеткие определения понятий;

- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие большое значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки;

отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений;
- имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу;
- при ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя;

отметка «1» ставится, когда ответа нет.

Примечание: по окончании устного ответа обучающегося педагогом дается краткий анализ ответа, объявляется мотивированная отметка, возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа.

Оценивание письменных работ:

отметка «5» ставится, если обучающийся:

- выполняет работу без ошибок и /или допускает не более одного недочета;
- соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ;

отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета и /или не более двух недочетов;
- соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но допускает небольшие помарки при ведении записей;

отметка «3» ставится, если обучающийся:

- правильно выполняет не менее половины работы;
- допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более трех негрубых ошибок, или одной негрубой

ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочетов;

- допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ;

отметка «2» ставится, если обучающийся:

- правильно выполняет менее половины письменной работы;
- допускает число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»;
- допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ;

отметка «1» ставится, если обучающийся не сумел начать и оформить работу; показывает полное отсутствие знаний по теме.

Примечание: учитель имеет право поставить обучающемуся оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если работа выполнена в оригинальном варианте. Отметки с анализом работ доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке; может быть предусмотрена работа над ошибками и устранение пробелов в знаниях и умениях учеников.

Оценивание практических и лабораторных работ:

отметка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно и самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений;
- самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов;
- грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки;
- проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ;

отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на «5», но допускает в вычислениях, измерениях два-три недочета или одну негрубую ошибку и один недочет;

- при оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении;

отметка «3» ставится, если обучающийся:

- правильно выполняет работу не менее чем на 50%, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
- подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения;
- допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, – которую ученик исправляет по требованию учителя;

отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объем выполненной части не позволяет сделать правильные выводы;
- допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно;

отметка «1» ставится, если обучающийся полностью не сумел начать и оформить опыт; не выполняет работу; показывает отсутствие экспериментальных умений; не соблюдал или грубо нарушал требования безопасности труда.

Примечание: лабораторные работы, являющиеся этапами комбинированных уроков, оцениваются выборочно по усмотрению учителя, лабораторные и практические работы, выделенные в самостоятельные уроки или предназначенные для выполнения в качестве домашнего задания, подлежат обязательному оцениванию.

Оценивание проведенных наблюдений:

отметка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно по заданию учителя провел наблюдение;
- выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (явления, процесса);
- логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы;

отметка «4» ставится, если обучающийся:

- правильно по заданию учителя провел наблюдение;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (явления,

процесса) назвал и второстепенные;

- допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов;

отметка «3» ставится, если обучающийся:

- допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (явления, процесса) выделил лишь некоторые;
- допустил ошибки в оформлении наблюдений и выводов;

отметка «2» ставится, если обучающийся:

- допустил 3 - 4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
- неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (явления, процесса);
- допустил ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

отметка «1» ставится, если обучающийся:

- не выполнил задание.

Примечание: отметки с анализом умений проводить наблюдения доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, после сдачи отчѐта.

Оценивание тестовых работ, биологических диктантов:

отметка «5» - 90-100 % выполнения заданий;
отметка «4» - 70-89 % выполнения заданий;
отметка «3» - 50-69 % выполнения заданий;
отметка «2» - 30-49 % выполнения заданий;
отметка «1» - менее 30 % выполнения заданий.

Оценивание комбинированных работ, включающих тест и задания с развернутым ответом:

отметка «5» - 85-100 % выполнения заданий;
отметка «4» - 65-84 % выполнения заданий;
отметка «3» - 40-64 % выполнения заданий;
отметка «2» - 25-39 % выполнения заданий;
отметка «1» - менее 25 % выполнения заданий.

Оценивание уровня функциональной грамотности:

отметка «5» - 65-100 % выполнения заданий (обучающийся может самостоятельно

мыслить и функционировать в сложных ситуациях, демонстрирует навыки критичного оценивания информации, осмысления и интерпретации текста, аргументирования выводов и личных гипотез, что соответствует высокому и повышенному уровню функциональной грамотности);

отметка «4» - 50-64 % выполнения заданий (обучающийся способен использовать знания и умения для получения новой информации, что соответствует среднему и оптимальному уровню функциональной грамотности)

отметка «3» - 41-49 % выполнения заданий (обучающийся демонстрирует применение знаний в простейших учебных ситуациях, что соответствует пороговому (базовому) уровню функциональной грамотности);

отметка «2» - 20-40 % выполнения заданий (низкий уровень функциональной грамотности);

отметка «1» - менее 20 % выполнения заданий (низкий уровень функциональной грамотности).

Примечание: при использовании стандартизированных измерительных материалов, в том числе материалов СтатГрад, открытых банков заданий функциональной грамотности, образовательных платформ, в качестве критериев и норм оценки освоения материала используются шкалы, прилагаемые к данным материалам.

При оценке знаний, умений, навыков учитываются все ошибки (грубые и негрубые), недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений, теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений;
- неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения;
- неумение применить знания для решения задач, объяснения явления;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдение, сделать необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником;
- нарушение техники безопасности, небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым относятся ошибки:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная

неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1–3 из этих признаков второстепенными;

- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- нерациональные методы работы со справочной литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, практических заданий;
- небрежное выполнение записей, схем, таблиц;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

Оценка метапредметных результатов тесно связаны с процедурами и содержанием оценки предметных результатов. Метапредметные действия, как правило, оцениваются как неотъемлемый элемент выполняемого учебного задания по биологии. Для повышения осознанности обучающимися процесса освоения знаний используются задания на формирование самооценки и рефлексии обучающихся в ходе анализа результатов обучения (листы самооценки, синквейны и др.). Основной процедурой оценки достижения метапредметных результатов является оценка сформированности навыков проектно-исследовательской деятельности и устных докладов, в том числе с презентацией MS PowerPoint.

Оценка сформированности навыков проектно-исследовательской деятельности осуществляется на двух уровнях: базовом и повышенном,что позволяет выявить степень самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта или исследовательской работы.

Содержательное описание критериев оценки сформированности навыков проектно-исследовательской деятельности

Критерий	**Уровни сформированности навыков проектно-исследовательской деятельности**	
	Базовый	**Повышенный**
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	- работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; - продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	- работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; - продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; - продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета	- продемонстрировано понимание содержания выполненной работы; - в работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	- продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности; - ошибки отсутствуют
Регулятивные действия	- продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы; - работа доведена до конца и презентована; - некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке учителя; - при этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	- работа тщательно спланирована и последовательно реализована; - своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления; - контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно

Критерий	Уровни сформированности навыков проектно-исследовательской деятельности	
	Базовый	**Повышенный**
Коммуникация	- продемонстрированы навыки оформления проектно- исследовательской работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации; -автор отвечает на вопросы	- тема ясно определена и пояснена, текст/сообщение хорошо структурированы, все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано; -работа/сообщение вызывает интерес; - автор свободно отвечает на вопросы

Максимальная оценка по каждому критерию - 3 балла. Достижение базового уровня (отметка

«3») соответствует получению 4 первичных баллов (по одному баллу за каждый из четырёх критериев), а достижение повышенных уровней соответствует получению 7—9 первичных баллов (отметка «4») или 10—12 первичных баллов (отметка «5»).

Оценивание устного доклада с презентацией MS PowerPoint

Критерии оценивания	Элемент оценивания	Баллы
Соответствие устного доклада заданной теме	Тема доклада полностью раскрыта, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сформулированы выводы, выдержан заданный объем, время выступления, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.	2
	Основные требования к устному докладу выполнены, но при этом имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объём, время, на дополнительные вопросы даны неполные ответы.	1
	Имеются существенные отступления от требований к устному докладу: тема освещена частично или не раскрыта; допущены фактические ошибки в содержании или при ответе	0

Критерии оценивания	Элемент оценивания	Баллы
	на дополнительные вопросы, отсутствует вывод	
Соответствие содержания презентации целям и задачам доклада	Содержание презентации соответствует целям и задачам доклада. Содержание презентации не вполне соответствует целям и задачам доклада. Содержание презентации не соответствует целям и задачам доклада	2 1 0
Логика изложения материала	Материал изложен в строгой логической последовательности. Недостаточно соблюдается логика изложения. Материал изложен хаотично, непоследовательно	2 1 0
Соответствие требованиям к оформлению презентации	Презентация подготовлена в точном соответствии с требованиями к оформлению презентации, использована навигация по слайдам: (наличие кнопок, гиперссылок), анимация Допущены нарушения (до трёх) требований к оформлению Допущены грубые нарушения (более трёх) требований к оформления	2 1 0
Качество выступления	Выступающий не зачитывает информацию с экрана, поддерживает зрительный контакт с классом. Выступающий зачитывает информацию с экрана, но поддерживает зрительный контакт с классом. Выступающий зачитывает информацию с экрана, не поддерживает зрительный контакт с классом	2 1 0

Максимальная оценка - 10 баллов. Достижение базового уровня (отметка «3») соответствует получению 4-5 первичных баллов, достижение повышенных уровней соответствует получению 6-7 первичных баллов (отметка «4») или 8—10 первичных баллов (отметка «5»).

Примечание: оценке подлежат только материалы, имеющие не менее 70 % оригинальности по оформлению и содержанию, при проверке на наличие плагиата.

Оценивание выполнения творческих заданий:

отметка «5» ставится, если обучающийся:

- выполнил задание в установленный срок в соответствии с заданным форматом и темой;
- представил достоверную информацию (отсутствуют биологические ошибки);
- продемонстрировал в работе элементы оригинальности и практической значимости;
- оформил работу аккуратно и эстетично.

отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполнил задание в установленный срок в соответствии с заданной темой, но допустил неточность в представлении заданного формата;
- представил информацию, содержащую биологические неточности;
- продемонстрировал в работе элементы оригинальности и практической значимости;
- оформил работу аккуратно и эстетично.

отметка «3» ставится, если обучающийся:

- выполнил задание в установленный срок, но допустил неточность в представлении заданного формата и темы;
- представил информацию, содержащую негрубые биологические ошибки, неточности;
- продемонстрировал в работе элементы оригинальности;
- работа оформлена не аккуратно.

отметка «2» ставится, если обучающийся:

- выполнил задание несвоевременно, не в соответствии с заданной темой и форматом;
- представил информацию, содержащую биологические ошибки, неточности;
- в работе отсутствуют элементы оригинальности;
- работа оформлена не аккуратно.

отметка «1» ставится, если обучающийся:

- не выполнил задание.

Музыка

Слушание музыкального произведения и его анализ

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы. Учитывается:

– степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;

– самостоятельность в разборе музыкального произведения;

– умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценки:

Отметка *«5»* Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

Отметка *«4»* Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

Отметка *«3»* Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

Отметка *«2»* Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Отметка *«1»* Ответ не дан ни на один из пунктов анализа музыкального произведения, отказ от ответа.

Исполнение вокального произведения (сольное, групповое *(ансамбль),* хоровое пение)

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребѐнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Критерии оценки:

Отметка «5»: знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование

и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение.

Отметка *«4»*: знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное.

Отметка *«3»*: допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное.

Отметка *«2»:* исполнение неуверенное, фальшивое.

Отметка *«1»:* отказ от ответа

Музыкальный диктант (терминология)

Отметка «5» Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике (90- 100%правильных ответов).

Отметка «4» Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике (75-89% правильных ответов).

Отметка «3» Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике (50-74% правильных ответов).

Отметка «2» Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике (менее 50% правильных ответов).

Отметка «1» Отказ от ответа.

Музыкальная викторина

Отметка «5» Все музыкальные номера отгаданы учащимся верно (определѐн жанр произведения, дано его название, указан(ы) автор(ы)(90-100%правильных ответов).

Отметка «4» Музыкальные произведения отгаданы верно, но указаны не все данные (75-89% правильных ответов).

Отметка «3» Музыкальные номера отгаданы не точно, исходные данные даны частично (50-74% правильных ответов).

Отметка «2» Музыкальные номера отгаданы неверно, не указаны исходные данные произведения (менее 50% правильных ответов).

Отметка «1» Отказ от ответа.

Устный ответ, письменный ответ на вопрос

Устный ответ, письменный ответ на вопрос являются одними из основных способов учета знаний учащихся по любой учебному предмету. Данные виды учебной деятельности, являясь развернутым ответом ученика, должны представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать умение школьника применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

– полнота и правильность ответа;

– степень осознанности, понимания изученного;

– речевое оформление ответа; 4. трехчастная композиция ответа (вступление, основная часть, вывод).

Критерии оценивания:

Отметка «5»: ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение теоретических понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала в соответствии с трехчастной структурой ответа, излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка; самостоятельно и аргументированно производит анализ, обобщает, делает выводы; самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации; допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами, но исправляет их при уточняющих вопросах учителя.

Отметка «4»: ученик дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи; применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной

речи, использует научные термины; допускает 1-2 негрубые ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3»: ученик усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; допустил 1-2 грубые ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении; испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий; отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

Отметка «2»: ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала; не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов; при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя; не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

Отметка «1»: не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу; отказался отвечать на вопросы учителя.

Изобразительное искусство

На уроках изобразительного искусства оценивается как уровень восприятия учащимися произведений искусства и явлений культуры, так и уровень выполнения практических заданий. Причем решающую роль при выставлении отметки играет оценивание художественно-творческой деятельности в силу практического характера занятий по изобразительному искусству. Отметка по изобразительному искусству должна быть стимулирующей, поддерживающей интерес к изучению предмета

Задачей оценки является анализ результата или хода деятельности. Конечный момент оценки — определение путей совершенствования творчества учащихся. Оценка детских рисунков как работ творческого характера требует особого педагогического такта. При оценке детского рисунка следует учитывать индивидуальность ученика. Начинать оценку

следует с положительной характеристики работы. Оценка может иметь место на различных этапах урока в начале занятия, в ходе самостоятельной работы детей, в конце урока. Творчество как один из факторов, учитываемых при оценке, складывается из: возрастных особенностей деятельности ученика, качеств его личности, элементов творчества в рисунке.

С учетом современных требований оценочной деятельности в общей школе учитель использует словесную оценку (оценочное суждение) и цифровую оценку (отметку). **Словесная оценка**— это краткая характеристика результатов работы ученика на уроке изобразительного искусства. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником результаты его деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки является ее содержательность, анализ работы школьника *(правильно* ли, *аккуратно* ли, *красиво* ли), четкая фиксация (прежде всего!) успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личных характеристик учащихся («не внимателен», «не старался», «поленился»).

Анализ учебных и творческих работ учащихся на уроках ИЗО:

Правильное понимание поставленных задач при выполнении учебных и творческих работ. Раскрытие темы:

осмысление темы и достижение образной точности;

импровизация и использование собственных впечатлений при выполнении работы; оригинальность замысла.

Композиция

знание, понимание и применение на практике основных законов композиции; органичность и целостность композиционного решения.

Рисунок

владение основами изобразительной грамоты (умение последовательного выполнения работы в заданном формате, передачи пропорций и характера изображаемого объекта, выявление конструктивных и пластических особенностей формы и объема посредством светотеневой проработки и расположения в пространстве, передачи тональных отношений при сохранении цельности изображения).

В зависимости от поставленных задач:

степень сходства изображения с предметами реальной действительности (реалистический рисунок); умение решать задачи, основанные на ассоциативном восприятии окружающего мира через трансформацию природных и искусственных форм.

Цветовое решение

знание ключевых понятий цветоведения из области физических основ цвета и основ его зрительного восприятия;

умение использовать типы колорита для создания цветовой гармонии.

Техника исполнения

умение использовать основные изобразительные средства выражения замысла: точка, штрих, линия, пятно, цвет, тон, фактура;

владение различными техниками и приемами в области изобразительного искусства; использование современных материалов;

наличие культуры исполнительского мастерства.

Контроль за выполнением рабочей программы осуществляется по следующим параметрам качества:

1) степень самостоятельности учащихся при выполнении заданий;характер деятельности (репродуктивная, творческая);

2) качество выполняемых работ и итогового рисунка.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы.

При оценке выполнения практических заданий учитель руководствуется следующими критериями:

– качество выполнения изучаемых на уроке приемов рисования и работы в целом;

– степень самостоятельности;

– уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный). Предпочтение следует отдавать качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке, его творческим находкам.

Практические задания (индивидуальное задание):

Отметка «5» — уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

Отметка «4» — уровень выполнения требований хороший, но допущены незначи-

тельные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Отметка «3» — уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности;

Отметка «2» — ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте.

Отметка «1» — ученик не знает основных элементов процесса рисования, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте, отказывается выполнять работу, не имеет материалов для выполнения работы.

Устный ответ:

Отметка «5» — учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» — учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «3» — учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «2» — учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «1» — учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя, отказывается отвечать на вопросы учителя.

Оценка за теоретические знания (тест, термины, понятия, даты.)

5 — «отлично» — ученик ответил на вопросы, что составило 100% - 80%;

4 — «хорошо» — ученик ответил на вопросы, что составило 79% - 51%;

3 — «удовлетворительно» — ученик ответил на вопросы, что составило 50% - 30%;

2 — «неудовлетворительно» ученик ответил на вопросы, что составило менее 30%;

1 — «неудовлетворительно» ученик не ответил на вопросы.

Нормы оценки проверочной работы проектного характера:

Общие нормы оценки творческого проекта:

Оценка «5» -выставляется, если требования к пояснительной записке полностью соблюдены. Она составлена в полном объеме, четко, аккуратно. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то тема работы должна быть интересна, в нее необходимо внести свою индивидуальность, свое творческое начало. Работа планировалась учащимися самостоятельно, решались задачи творческого характера с элементами новизны. Работа имеет высокую экономическую оценку, возможность широкого применения. Работу или полученные результаты исследования можно использовать как пособие на уроках технологии или на других уроках.

Оценка «4» -выставляется, если пояснительная записка имеет небольшие отклонения от рекомендаций. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то оно выполнено аккуратно, добротно, но не содержит в себе исключительной новизны. Работа планировалась с несущественной помощью учителя, у учащегося наблюдается неустойчивое стремление решать задачи творческого характера. Проект имеет хорошую экономическую оценку, возможность индивидуального применения.

Оценка «3» выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы.

Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике.

Оценка «2» выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике. Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению. Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия.

Оценка «1» выставляется, если ученик не выполнил проект.

Критерии оценивания проектно-исследовательских работ учащихся

Этап работы над проектом	**Критерии, соответствующие этапам**	**Характеристика критерия**
Подготовительный этап	Актуальность	Обоснованность проекта в настоящее время, которая предполагает разрешение имеющихся по данной тематике противоречий
Планирование работы	Осведомленность	Комплексное использование имеющихся источников по данной тематике и свободное владение материалом
Исследовательская деятельность	Научность	Соотношение изученного и представленного в проекте материала, а также методов работы с таковыми в данной научной области по исследуемой проблеме, использование конкретных научных терминов и возможность оперирования ими
	Самостоятельность	Выполнение всех этапов проектной деятельности самими учащимися, направляемая действиями координатора проекта без его непосредственного участия
Результаты или выводы	Значимость	Признание выполненного авторами проекта для теоретического и (или) практического применения

Этап работы над проектом	Критерии, соответствующие этапам	Характеристика критерия
	Системность	Способность школьников выделять обобщенный способ действия и применять его при решении конкретно-практических задач в рамках выполнения проектно- исследовательской работы
	Структурированность	Структурированность Степень теоретического осмысления авторами проекта и наличие в нем системообразующих связей, характерных для данной предметной области, а также упорядоченность и целесообразность действий, при выполнении и оформлении проекта
	Интегративность	Связь различных источников информации и областей знаний и ее систематизация в единой концепции проектной работы
Представление готового продукта	Креативность (творчество)	Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст современной действительности
	Презентабельность (публичное представление)	Формы представления результата проектной работы (доклад, презентация, постер, фильм, макет, реферат и др.), которые имеют общую цель, согласованные методы и способы деятельности, достигающие единого результата. Наглядное представление хода исследования и его результатов в результате совместного решения проблемы авторами проекта
	Коммуникативность	Способность авторов проекта четко, стилистически грамотно и в тезисно изложить этапы и результаты своей деятельности
	Апробация	Распространение результатов и продуктов проектной деятельности или рождение нового проектного замысла, связанного с результатами предыдущего проекта

Этап работы над проектом	Критерии, соответствующие этапам	Характеристика критерия
Оценка процесса и результатов работы	Рефлексивность	Индивидуальное отношение авторов проектной работы к процессу проектирования и результату своей деятельности. Характеризуется ответами на основные вопросы: Что было хорошо и почему? Что не удалось и почему? Что хотелось бы осуществить в будущем?

Ранжирование проектно-исследовательских работ школьников по количеству набранных баллов.

Количество набранных баллов	Уровень проекта	Оценка
до 40 баллов	Низкий уровень	2
41-60	Средний уровень	3
61-80	Выше среднего уровня	4
81-100	Высокий уровень	5

Требования к оформлению рефератов, презентаций, выставок

Творческий отчет-выставка

Требования к оформлению работ для выставки. Выставочная работа выполняется на формате бумаги А-3 или А-4 в паспарту белого цвета. Работа должна сопровождаться табличкой, расположенной в правом нижнем углу, с указанием названия работы, фамилии, имени и отчества автора, руководителя, общеобразовательного учреждения, города Размер таблички -5 х10 см, шрифт Times New Roman, размер 14, интервал 1.

Требования к оформлению презентации

Материалы в отпечатанном виде на листах А4, шрифт Times New Roman, размер 14, интервал 1.5, поля стандартные;

Презентация в формате PPT (MS Power Point) размером не более 10-15 слайдов.

Презентация должна акцентировать внимание на наиболее интересном и значимом из собранного материала.

Труд (технология)

Устный контроль включает методы

- индивидуального опроса,

- фронтального опроса,

- устных зачетов (защита проектов)

Развёрнутый устный ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения и правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1) полнота и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимание изученного материала;

3) грамотность изложения ответа.

Отметка «5» ставится, если ученик полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и грамотности изложения ответа.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в грамотности изложения ответа.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка «5», «4», «3» может ставиться не только за единовременный ответ (когда

на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т. е.за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались его ответы, но и осуществлялась проверка умения применять знания на практике.

Отметка «1» ставится, если ученик полностью не усвоил учебный материал; не может изложить знания своими словами; не может ответить на дополнительные вопросы учителя, отказывается отвечать без уважительной причины.

Метод проектов.

Проектная культура предполагает большую свободу критериев, многие из которых устанавливаются самими исполнителями. При оценке проекта учитывается целесообразность, сложность и качество выполнения изделия, кроме того – полнота пояснительной записки, аккуратность выполнения схем, чертежей, уровень самостоятельности, степень владения материалом при защите.

Последовательность работы над проектом представлена в таблице 1, 2. Карта оценки проекта представлена в таблице 3.

Таблица 1.

Творческая работа.

1-й этап. Разработка проекта	
Для чего и кому нужен проект?	1. Сделать подарок. 2. Подготовиться к празднику. 3. Что-то другое.
Что будем делать?	1. Обсуждаем и выбираем изделие (-я). 2. Определяем конструкцию изделия. 3. Подбираем подходящие материалы. 4. Выполняем зарисовки, схемы, эскизы объекта. 5. Выбираем лучший вариант.
Как делать?	1. Подбираем технологию выполнения. 2. Продумываем возможные конструкторско- технологические проблемы и их решение. 3. Подбираем инструменты, материалы. 4. Организовываем рабочее место.

2-й этап. Выполнение проекта	
Воплощаем замысел!	1. Распределяем роли или обязанности (в коллективном и групповом проекте). Изготавливаем изделие. 3. Вносим необходимые дополнения, исправления (в конструкцию, технологию).
3-й этап. Защита проекта	
Что делали и как?	1. Что решили делать и для чего. 2. Как рождался образ объекта. 3. Какие проблемы возникали. 4. Как решались проблемы. 5. Достигнут ли результат. 6. Расчет себестоимости. 7. Анализируем, делаем выводы.

Таблица 2.

Информационный проект

1-й этап. Разработка проекта	
Для чего и кому нужен проект?	1. Выступить перед школьниками. 2. Выступить перед взрослыми. 3. Что-то другое.
Что будем делать?	1. Обсуждаем и выбираем тему(-ы). 2. Определяем форму подачи информации (сообщение, доклад, альбом, стенгазета, компьютерная презентация). 3. Выполняем зарисовки, схемы, эскизы оформления.
Как делать?	1. Решаем, где искать информацию. 2. Продумываем возможные проблемы и их решение. 3. Подбираем материалы, инструменты, технические средства.
2-й этап. Выполнение проекта	

Воплощаем замысел!	1. Распределяем роли или обязанности (в коллективном,групповом проекте). 2. Ищем и отбираем нужную информацию (журналы, книги, энциклопедии, интернет). 3. Оформляем информационный проект. 4. Вносим необходимые дополнения, исправления (в содержание, оформление).
3-й этап. Защита проекта	
Что делали и как?	1. Что решили делать и для чего. 2. Как рождался образ объекта. 3. Какие проблемы возникали. 4. Как решались проблемы. 5. Достигнут ли результат. 6. Расчет себестоимости. 7. Анализируем, делаем выводы.

Таблица 3

	Достижение	Оформление (5 баллов)	Защита		Процесс работы над проектом (по 5 баллов)			
			Представление(5 баллов)	Ответы на вопросы(5 баллов)	Творчество	Использование дополнительной литературы	Практическое применение проекта	Умение работать вгруппе
Самооценка								
Оценка учителя								

Оценка учащихся								
Итого								

Общее количество баллов за проект _____

Отметка _____

Шкала оценок:

100-120 баллов – **отметка «5»**

85-100 баллов – **отметка «4»**

65-85 баллов – **отметка «3»**

Меньше 65 баллов – рекомендуется доработать проект.

Отметка «1» - ученик не выполнил проект в установленные сроки.

Письменный контроль предполагает:

Тестирование.

На современном этапе при оценке знаний используется такая формы контроля, как тестирование.

Эти виды контроля можно использовать как на каждом занятии, так и периодически (по этапам, по разделам). Выполнение проверочных заданий целесообразно проводить после изучения больших разделов, или по итогам года.

Критерии оценок по результатам выполнения теста.

Отметка «5» - 90-100 % выполнения заданий;

Отметка «4» - 70-89 % выполнения заданий;

Отметка «3» - 50-69 % выполнения заданий;

Отметка «2» - 30-49 % выполнения заданий;

Отметка «1» ставится, если ученик не приступил к работе или не представил на проверку.

Практические работы.

Критерии оценивания практических работ

При оценке практических работ по технологии учитываются:

–уровень знаний теоретических вопросов и умение применять их в практической

работе;

−степень овладения рабочими приемами; продолжительность выполнения работы;

−соблюдение требований безопасности труда и санитарно-гигиенических норм;

−качество выполненной работы и др. Критерии оценки знаний представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Технологические требования	**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**
Качество выполненной работы	Изделие выполнено точно по чертежу, все размеры выдержаны; отделка выполнена в соответствии с требованиями ИК или по образцу	Изделие выполнено по чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого	Изделие выполнено по чертежу с небольшими отклонениями; качество отделки удовлетвори-тельно	Изделие выполнено с отступлениями от чертежа; качество изделия не соответствует ИК или образцу. Дополнитель-ная доработка не может восстановить годность изделия
Затраты вре-мени на вы-полнение ра-боты	Ученик уло-жился в норму или за-тратил вре-мени меньше, чем установ-лено по норме	На выполнение задания затра-чено времени не более уста-новленного по норме	На выполнение задания затра-чено времени больше, чем предусмотрено по норме, но не более 25 %	На выполне-ние задания превышение времени со-ставляет бо-лее 25 %
Соблюдение технологии при	Работа выполнялась в	Работа выполнялась в	Задание выполнялось с	Обработка изделия

Технологические требования	«5»	«4»	«3»	«2»
выполнении работы	соответствии с технологией с соблюдением последователь-ности операций	соответствии с технологией; отклонения от указанной последовательности не имели принципиального значения	отклонениями от технологии, но эти отклонения не привели к окончательному браку изделия (детали)	(детали) выполнялась с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмот-ренные операции. Изделие вышло в брак
Соблюдение правил техники безопасности и санитарно-гигиенических требований	СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВИЛ ТЕХНИКИ БЕЗОПАСНОСТИ И САНИТАРНО-ГИГИЕНИЧЕСКИХ ТРЕБОВАНИЙ ОБЯЗАТЕЛЬНО ВСЕГДА И ДЛЯ ВСЕХ УЧАЩИХСЯ НЕЗАВИСИМО ОТ СОДЕРЖАНИЯ И ХАРАКТЕРА ВЫПОЛНЯЕМОЙ РАБОТЫ. НАРУШЕНИЕ ЭТИХ ПРАВИЛ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ!			
Отметка «1» ставится, если ученик не выполнил работу без уважительной причины.				

Примерные нормы оценок выполнения учащимися графических заданий и лабораторно- практических работ

Отметка «5» ставится, если ученик творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если ученик правильно планирует выполнение работы; самостоятельно использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если ученик допускает ошибки при планировании выполнения работы; не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание; затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если ученик не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знания программного материала; допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание; не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «1» ставится, если ученик не выполнил работу без уважительной причины.

Физика

Оценка устных ответов учащихся

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий и законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может устанавливать связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится в том случае, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может исправить их самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3»ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; испытывает затруднения в применении знаний при объяснении

конкретных физических явлений на основе теории и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теории; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте; допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых недочетов.

Оценка «2» ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями в соответствии с требованиями и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Оценка «1» ставится в том случае, если ученик не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

Оценка письменных самостоятельных и контрольных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов или имеющую не более одного недочета.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета или не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится за работу, выполненную не менее половины всей работы или при допущении не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой ошибки и одного недочета, или не более двух- трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и более трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов.

Оценка «2» ставится за работу, в которой число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы.

Оценка «1» ставится за работу, если ученик не приступал к её выполнению.

С целью контроля усвоения теоретического материала предлагаются ***физические диктанты.***

Оценка лабораторных и практических работ.

Оценка «5»ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасного труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления, правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка «4» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в соответствии с требованиями к оценке 5, но допустил два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильные выводы, вычисления; наблюдения проводились неправильно.

Оценка «1»ставится в том случае, если учащийся совсем не выполнил работу.

Во всех случаях оценка снижается, если учащийся не соблюдал требований правил безопасного труда.

Оценка тестовых работ

Оценка «5» ставится за работу, выполненную правильно на 90 – 100 %;

Оценка «4» ставится за работу, выполненную правильно на 76 – 89 %;

Оценка «3» ставится за работу, выполненную правильно на 50 – 75 %;

Оценка «2» ставится за работу, в которой число ошибок больше 50%;

Оценка «1» ставится за работу, невыполненную совсем.

Перечень ошибок.

Грубые ошибки.

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единицу измерения.

2. Неумение выделять в ответе главное.

3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их

решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.

4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.

5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.

6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

7. Неумение определить показания измерительного прибора.

8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки

1. Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

4. Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты.

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач.

2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

Химия

Объектом текущей и тематической оценки образовательных результатов по химии

являются планируемые предметные результаты, которые зафиксированы в рабочей программе по химии. Фиксация результатов текущего контроля осуществляется, как по пятибалльной системе.

При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:

– глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям);

– осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию);

– полнота (соответствие объему программы и информации учебника).

При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные): Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и т.п. или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установления причинно-следственных связей, сравнения и классификации явлений и т. п.).

Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, описки, допущенные по невнимательности (например, на два и более уравнения реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона).

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся при использовании пятибалльной системы оценивания.

Оценивание устного ответа.

Индивидуальный контроль результатов может проводиться на уроке как в форме краткого опроса с места (фронтальная контролирующая беседа), так и в виде обстоятельной проверки знаний и умений у доски. Этот вид опроса (индивидуальный) можно проводить на этапах актуализации знаний, изучения нового материала, закрепления и совершенствования знаний и проверки усвоения нового материала. Вопросы учителя для краткого опроса должны быть лаконичны, сформулированы в понятных ученику терминах и требовать краткого ответа. Во время ответа учащегося для достижения устойчивого внимания класса полезно предусмотреть последующее за ответом рецензирование со стороны других учащихся, исправление допущенных ошибок, дополнение. При проведении опроса допускается задавать учащемуся наводящие вопросы для того, чтобы помочь ему сформулировать

свои мысли. Могут быть и дополнительные вопросы, если они необходимы для предстоящего изучения нового материала. Во время устного ответа учащегося учитель имеет возможность задать дополнительный вопрос диагностического характера, который поможет выявить состояние знаний и умений отвечающего. Если ученик неоднократно дополнял ответы других одноклассников, то можно поставить ему общую отметку за урок.

Отметка «5»:

– дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий;

– материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;

– ответ самостоятельный;

– возможна одна несущественная ошибка, исправленная по требованию учителя.

Отметка «4»:

– дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий;

– материал изложен в определенной последовательности;

– ответ самостоятельный;

– допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Отметка «3»:

- дан неполный ответ, логически неверный, допущены 1-2 существенные ошибки.

Отметка «2»:

– ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала;

– допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Отметка «1»

– отказ от ответа.

Оценивание обучающихся за самостоятельные письменные работы.

Письменные работы подразделяют на текущие (проверочные) и итоговые (контрольные) работы; по времени они могут занимать весь урок или его часть. К методам письменной проверки результатов обучения относятся письменная контрольная работа на 40 мин, проверочные работы на 10-15 мин (например, решение расчетных задач), письменные домашние задания, письменный учет знаний отдельных учащихся по карточкам, химические диктанты, задания тестового типа и т.п. Подготовка учащихся к контрольной работе чаще всего осуществляется на обобщающих уроках. О проведении контрольной работы

учащихся предупреждают заранее, чтобы они могли подготовиться. Содержание контрольной работы охватывает весь наиболее важный материал контролируемой темы. В контрольную работу рекомендуется включать разнообразные задания: обобщающие вопросы, качественные и расчетные химические задачи, цепочки превращений, тестовые, графические задания и т.д. Необходимо использовать наибольшее число вариантов. Тетради для контрольных работ являются документом, который может быть проверен администрацией школы поэтому тетради для контрольных работ должны храниться в химическом кабинете в течение учебного года.

При оценивании ответа учащегося необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям.

Контрольная работа оценивается в целом.

Отметка «5»: дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»: допустимо не более трех несущественных ошибок, или одна существенная.

Отметка «3»: работа выполнена неполно (но не менее чем на треть), имеются 2-3 существенные ошибки или 3-4 несущественные.

Отметка «2»: работа выполнена меньше чем на треть.

Отметка «1»: не приступил к выполнению работы.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима. Контрольные работы обязательно должны быть проверены в течение трех 3 календарных дней.

Тестирование

При использовании 100-балльной (тестовой) шкалы принята следующая система перевода её в 5- балльную (шкалу аналогично можно использовать при определении процента выполненных заданий):

85 – 100 баллов (85 – 100%) = «5»

71 – 84 баллов (71 - 84%) = «4»

51 – 70 баллов (51 – 70%) = «3»

69 – 50 баллов (69 – 50%) = «2»

49 – 0 баллов (49 – 0%) = «1»

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5»: в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4»: в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»: в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»: имеется существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Отметка «1»: отсутствие ответа.

Оценивание практической работы.

Практические работы по химии выполняются в тетрадях для практических работ. При оценивании отчета по выполнению практической работы особое внимание уделяется качеству и полноте самостоятельных выводов ученика. Количество практических работ определено в программе. В течение учебного года тетради для практических работ хранится в школе.

Отметка «5»:

−эксперимент выполнен полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы;

−эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами;

−проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы);

−допущены не более двух несущественных ошибок при оформлении работы.

Отметка «4»:

−работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы;

−эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Отметка «3»:

−ответ неполный, работа выполнена правильно не менее, чем наполовину, допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию

учителя;

–допускается оформление работы без записи уравнений реакций;

–эксперимент полностью выполнен в соответствии с инструкциями и правилами техники безопасности, но работа не оформлена.

Отметка «2»:

–выполнено менее половины работы;

–допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами, которые учащийся не может исправить.

Отметка «1»:

–учащийся не приступил к работе.

Нарушения правил техники безопасности фиксируются учителем в тетрадях для практических работ и учитываются при выставлении отметки.

Оценка умений решать экспериментальные задачи.

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

Отметка «5»: план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; эксперимент выполнен полностью, дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»: план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; эксперимент выполнен полностью, допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Отметка «3»: план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; эксперимент выполнен не менее, чем наполовину, допущена существенная ошибка в объяснении и выводах; эксперимент выполнен полностью, отчет не составлен допущены нарушения техники безопасности; эксперимент выполнен полностью, сделаны несущественные ошибки в объяснении и выводах.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Отметка «1»: работа не выполнена, у учащегося отсутствует экспериментальные умения.

Оценивание обучающихся за выполнение проекта.

Отметка «5»:

−правильно поставил цель, определил задачи выполнения проекта;

−соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы;

−проект оформлен в соответствии с требованиями;

−проявлены творчество, инициатива;

−предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения;

−соответствует заявленной теме.

Отметка «4»:

−правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;

−соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки;

−неточности в оформлении;

−проявлено творчество;

−предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения соответствует заявленной теме.

Отметка «3»:

−правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;

−соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.

−самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Отметка «2»:

−не правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;

−не соблюдена технология выполнения проекта, имеются более двух ошибок в этапах или оформлении.

Отметка «1»:

−проект не выполнен или не завершен.

Оценивание устного доклада с презентацией в Microsoft Power Point

Критерии оценивания	Элемент оценивания	Баллы
Соответствие устного доклада заданной теме	Тема доклада полностью раскрыта, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сформулированы выводы, выдержан заданный объем, время выступления, даны правильные ответы на дополнительные вопросы	2
	Основные требования к устному докладу выполнены, но при этом имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объём, время, на дополнительные вопросы даны неполные ответы	1
	Имеются существенные отступления от требований к устному докладу: тема освещена частично или не раскрыта; допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы, отсутствует вывод	0
Соответствие содержания презентации целям и задачам доклада	Содержание презентации соответствует целям и задачам доклада	2
	Содержание презентации не вполне соответствует целям и задачам доклада	1
	Содержание презентации не соответствует целям и задачам доклада	0
Логика изложения материала	Материал изложен в строгой логической последовательности	2
	Недостаточно соблюдается логика изложения	1
	Материал изложен хаотично, непоследовательно	0
Соответствие требованиям к оформлению презентации	Презентация подготовлена в точном соответствии с требованиями к оформлению презентации, использована навигация по слайдам: (наличие кнопок, гиперссылок), анимация	2
	Допущены нарушения (до трёх) требований к оформлению	1
	Допущены грубые нарушения (более трёх) требований к оформления	0

Критерии оценивания	Элемент оценивания	Баллы
Качество выступления	Выступающий не зачитывает информацию с экрана, поддерживает зрительный контакт с классом	2
	Выступающий зачитывает информацию с экрана, но поддерживает зрительный контакт с классом	1
	Выступающий зачитывает информацию с экрана, не поддерживает зрительный контакт с классом	0

Максимальная оценка - 10 баллов. Достижение базового уровня (отметка «3») соответствует получению 4-5 первичных баллов, достижение повышенных уровней соответствует получению 6-7 первичных баллов (отметка «4») или 8—10 первичных баллов (отметка «5»). Получение менее 4 первичных баллов – отметка «2», если обучающийся не выполнил задание – отметка «1».

Примечание: оценке подлежат только материалы, имеющие не менее 70 % оригинальности по оформлению и содержанию, при проверке на наличие плагиата.

Оценивание выполнения творческих заданий.

Отметка «5»:

−выполнил задание в установленный срок в соответствии с заданным форматом и темой;

−представил достоверную информацию;

−продемонстрировал в работе элементы оригинальности и практической значимости;

−оформил работу аккуратно и эстетично.

Отметка «4»:

−выполнил задание в установленный срок в соответствии с заданной темой, но допустил неточность в представлении заданного формата;

−представил информацию, содержащую неточности;

−продемонстрировал в работе элементы оригинальности и практической значимости;

−оформил работу аккуратно и эстетично.

Отметка «3»:

−выполнил задание в установленный срок, но допустил неточность в представлении заданного формата и темы;

−представил информацию, содержащую негрубые ошибки, неточности;

−продемонстрировал в работе элементы оригинальности;

−работа оформлена не аккуратно.

Отметка «2»:

−выполнил задание несвоевременно, не в соответствии с заданной темой и форматом;

−представил информацию, содержащую ошибки, неточности;

−в работе отсутствуют элементы оригинальности;

−работа оформлена не аккуратно.

Отметка «1»:

−не выполнил задание.

Основы безопасности и защиты Родины

Объектом текущей и тематической оценки образовательных результатов по основам безопасности жизнедеятельности являются планируемые предметные результаты, которые зафиксированы в рабочей программе по предмету. Фиксация результатов текущего контроля осуществляется, как по пятибалльной системе.

Оценивание устных ответов.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

−показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

−умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи; творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;

−умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, теорий;

–может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; использовать для доказательства выводов результаты наблюдений и опытов;

–самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

–показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

–умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; устанавливать внутрипредметные связи. Может применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины;

–не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

–усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

–излагает материал не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; дает нечеткие определения понятий;

–испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных яв-

лений; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие большое значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

−не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений;

−имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, заданий по образцу;

−при ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Отметка «1» ставится, если обучающийся:

−отказывается отвечать на вопросы.

Примечание: по окончании устного ответа обучающегося педагогом дается краткий анализ ответа, объявляется мотивированная отметка, возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа.

Оценивание письменных работ.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

−выполняет работу без ошибок и /или допускает не более одного недочета;

−соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

−выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета и /или не более двух недочетов;

−соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но допускает небольшие помарки при ведении записей.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

−правильно выполняет не менее половины работы;

−допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочетов.

−допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ;

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

−правильно выполняет менее половины письменной работы;

−допускает число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»;

−допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «1» ставиться, если обучающийся:

−не приступал к выполнению работы.

Примечание: учитель имеет право поставить обучающемуся оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если работа выполнена в оригинальном варианте. Отметки с анализом работ доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке; может быть предусмотрена работа над ошибками и устранение пробелов в знаниях и умениях учеников.

Оценивание тестовых работ.

Отметка «5» - 90-100 % выполнения заданий;

Отметка «4» - 70-89 % выполнения заданий;

Отметка «3» - 50-69 % выполнения заданий;

Отметка «2» - 30-49 % выполнения заданий;

Отметка «1» - 48 – 0 % выполнения заданий.

Оценивание комбинированных работ, включающих тест и задания с развернутым ответом.

Отметка «5» - 85-100 % выполнения заданий;

Отметка «4» - 65-84 % выполнения заданий;

Отметка «3» - 40-64 % выполнения заданий;

Отметка «2» - 25-39 % выполнения заданий;

Отметка «1» - 38 - 0 % выполнения заданий.

Оценивание устного доклада с презентацией Microsoft Power Point

Критерии оценивания	Элемент оценивания	Баллы
Соответствие устного доклада заданной теме	Тема доклада полностью раскрыта, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сформулированы выводы, выдержан заданный объем, время выступления, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Основные требования к устному докладу выполнены, но при этом имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объём, время, на дополнительные вопросы даны неполные ответы. Имеются существенные отступления от требований к устному докладу: тема освещена частично или не раскрыта; допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы, отсутствует вывод	2 1 0
Соответствие содержания презентации целям и задачам доклада	Содержание презентации соответствует целям и задачам доклада. Содержание презентации не вполне соответствует целям и задачам доклада. Содержание презентации не соответствует целям и задачам доклада	2 1 0
Логика изложения материала	Материал изложен в строгой логической последовательности. Недостаточно соблюдается логика изложения. Материал изложен хаотично, непоследовательно	2 1 0
Соответствие требованиям к оформлению презентации	Презентация подготовлена в точном соответствии с требованиями к оформлению презентации, использована навигация по слайдам: (наличие кнопок, гиперссылок), анимация Допущены нарушения (до трёх) требований к оформлению Допущены грубые нарушения (более трёх) требований к оформлению презентации	2 1 0
Качество выступления	Выступающий не зачитывает информацию с экрана, поддерживает зрительный контакт с классом. Выступающий зачитывает информацию с экрана, но поддерживает зрительный контакт с классом. Выступающий зачитывает информацию с экрана, не поддерживает зрительный контакт с классом	2 1 0

Максимальная оценка - 10 баллов. Достижение базового уровня (отметка «3») соответствует получению 4-5 первичных баллов, достижение повышенных уровней соответствует получению 6-7 первичных баллов (отметка «4») или 8—10 первичных баллов (отметка «5»). Получение менее 4 первичных баллов – отметка «2», если обучающийся не выполнил задание – отметка «1».

Примечание: оценке подлежат только материалы, имеющие не менее 70 % оригинальности по оформлению и содержанию, при проверке на наличие плагиата.

Оценивание выполнения творческих заданий.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- выполнил задание в установленный срок в соответствии с заданным форматом и темой;
- представил достоверную информацию
- продемонстрировал в работе элементы оригинальности и практической значимости;
- оформил работу аккуратно и эстетично.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполнил задание в установленный срок в соответствии с заданной темой, но допустил неточность в представлении заданного формата;
- представил информацию, содержащую неточности;
- продемонстрировал в работе элементы оригинальности и практической значимости;
- оформил работу аккуратно и эстетично.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- выполнил задание в установленный срок, но допустил неточность в представлении заданного формата и темы;
- представил информацию, содержащую негрубые ошибки, неточности;
- продемонстрировал в работе элементы оригинальности;
- работа оформлена не аккуратно.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- выполнил задание несвоевременно, не в соответствии с заданной темой и форматом;
- представил информацию, содержащую ошибки, неточности;

- в работе отсутствуют элементы оригинальности;
- работа оформлена не аккуратно.

Отметка «1» ставиться, если обучающийся:

- не выполнил задание.

География

При устном ответе:

Отметка «5» ставится, если ученик:

Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы.

Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Хорошее знание карты и использование ее.

Отметка «4» ставится, если ученик:

Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях. материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя.

Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины.

Наличие неточностей в изложении географического материала.

Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;.

Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски.

Знание карты и умение ей пользоваться.

Отметка «3» ставится, если ученик:

Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

Материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно, выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие.

Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, значимые в этом тексте.

Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый.

Отметка «2» ставится, если ученик:

Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; Не делает выводов и обобщений.

Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Имеются грубые ошибки в использовании карты.

Отметка «1» ставится, если ученик:

Не может ответить ни на один из поставленных вопросов; Полностью не усвоил материал.

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ

Отметка «5»

Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно:

подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Отметка «4»

Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран или пунктов характеристик). Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3»

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся владеют теоретическим материалом, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами

Отметка «2»

Учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Отметка «1» выставляется в том случае, если задание не выполнено.

Критерии оценки контурных карт

Примечание. При оценке качества выполнения предложенных заданий учитель принимает во внимание не только правильность и точность выполнения заданий, но и аккуратность их выполнения. Неаккуратное выполненное задание может стать причиной более низкой отметки.

Отметка «5» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Местоположение всех географических объектов обозначено верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

Отметка «4» выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение двух трёх объектов.

Отметка «3» выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты.

Отметка «2» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена не верно.

Отметка «1» выставляется в том случае, если работа не выполнена.

История и Обществознание

Отметка «5» выставляется, если учащийся:

демонстрирует глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала, полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет составлять полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждая ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано анализировать, обобщать, делать выводы; последовательно, четко, связно, обоснованно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; допускает не более одного недочета, который легко может исправить.

Отметка «4» выставляется, если учащийся:

демонстрирует знания изученного программного материала; дает полный и правильный ответ, но допускает незначительные неточности при воспроизведении изученного материала, определения понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или при помощи учителя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; умеетсамостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; применять полученные знания на практике, но допускает незначительные недочёты.

Отметка «3» выставляется, если учащийся:

усвоил основное содержание учебного материала, но при этом имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий даёт недостаточно четкие; испытывает затруднения в применении знаний; дает неполный ответ, допускает ошибки при воспроизведении изученного материала, определения понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

Отметка «2» выставляется, если учащийся:

не усвоил и не раскрыл основное содержание материала, но пересказывает отдельные фрагменты текста; не умеет делать выводы и обобщать; не умеет применять приобретённые знания; при ответе на вопрос допускает грубые ошибки, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Отметка «1» выставляется, если учащийся:

демонстрирует полное непонимание и незнание учебного материала; не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

Критерии оценивания письменных работ по истории и обществознанию.

Письменные ответы и планы.

Отметка «5» выставляется, если работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности, учащийся работает самостоятельно, умеет подбирать необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, применяет на практике приобретённые знания, умение и навыки.

Отметка «4» выставляется, если самостоятельная работа выполняется учащимся в полном объёме и самостоятельно; допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата; допускаются 1-2 ошибки; учащийся показывает знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» выставляется, если работа выполняется при помощи учителя; учащийся показывает знания теоретического материала, но испытывает затруднения при самостоятельной работе.

Отметка «2» выставляется, если учащийся не подготовлены к выполнению работы, не демонстрирует знания теоретического материала и необходимых умений.

Отметка «1» выставляется, если учащийся только переписал задания или не сдал вообще.

Критерии оценивание тестовых работ

Отметка	Объём выполненной работы (в %)
5	80-100%
4	60-79%
3	40- 59
2	25-39
1	0-24

Оценивание качества выполнения практических и самостоятельных работ по истории и обществознанию.

Отметка «5».

Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работают самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ информационные источники, демонстрируют необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Отметка «4». Работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата. Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Учащиеся демонстрируют знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3». Работа выполнена и оформлена учащимися при помощи учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено больше времени, отведённого на выполнение данной работы (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся демонстрируют знания теоретического материла, но испытывают затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2». Учащиеся не могут самостоятельно выполнять различные задания. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.

Отметка «1». Прослеживается незнание теоретического материала и отсутствие

необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны.

Критерии оценивания контурных карт.

Примечание. При оценивании качества выполнения предложенных заданий учитель принимает во внимание не только правильность и точность выполнения заданий, но и аккуратность их выполнения.

Отметка «5» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Местоположение всех исторических объектов обозначено верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

Отметка «4» выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение двух трёх объектов.

Отметка «3» выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные исторические объекты.

Отметка «2» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена неверно.

Отметка «1» выставляется в том случае, если учащийся не сдал работу на проверку учителю или сдал незаполненной.

Физическая культура

Оценивание качества выполнения упражнений (с учетом требований учебных нормативов).

«5» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрейшего достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

«4» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрейшего достижения результатов в игре.

«3» - упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

«2» - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

Оценивание обучающихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе.

Итоговая отметка по физической культуре у обучающихся, отнесенных к специальной медицинской группе выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно- оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания. Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре обучающихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкость их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены учащемуся (родителям), выставляется положительная отметка. Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры.